

## **Zápis z 13. zasedání, konaného ve dnech 27. - 28. června 2006**

**Přítomní radní:** Gomba, Kantůrková, Kolář, Kostrhun, Macková, Matulka, Novák, Ondrová, Pospíchal, Šenkýř, Vaculíková, Žák

**Omluveni:** Pospíchal – 27.6. odpoledne, Kantůrková – 27.6. odpoledne

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Schválení programu 13. zasedání Rady**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**11-0-0**

### **2. Řízení o žádostech na změnu licenčních podmínek provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. a provozovatelů televizní vysílání na sdílených kmitočtech vedené pod sp. zn. 2006/395/sve/FTV – spojení řízení**

- Rada spojuje podle ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu z moci úřední věcně související řízení o žádosti společnosti GENUS TV a. s. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti TV MORAVA, s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti ZAK TV s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti Regionální televize DAKR, s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti TV Vřídlo s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti TV LYRA s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o. a spojené řízení o žádosti společnosti FTV Prima, spol. s r. o. o změnu licenční podmínky č. 34 a o žádostech společností V + J s. r. o., Studio CLIPPER s. r. o., GIMI, spol. s r. o., FATEM – TV, a. s., EMURFILM, s. r. o. a Českomoravská televizní, s. r. o. o změny licenčních podmínek týkajících se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o.

**11-0-0**

### **3. Síť RTA společnosti Regionální Televizní Agentura, a.s. provozovatelů televizního vysílání na sdílených kmitočtech se společností FTV Prima, spol. s r.o. (Českomoravská televizní, s.r.o. , EMURFILM, s.r.o., FATEM-TV, a.s., GIMI, spol. s r.o., Studio CLIPPER, s.r.o. a V + J s.r.o.) – žádost o stanovisko**

- Rada bere na vědomí žádost o stanovisko AK Mgr. M. Náplava zastupující společnosti EMURFILM, s.r.o., FATEM-TV, a.s., GIMI, spol. s r.o., Studio CLIPPER s.r.o. a V + J s.r.o. k zajištění vysílání provozovatelů regionálního vysílání s licencemi a možnému rozporu se zákonem a ukládá Úřadu Rady vypracovat odpověď ve smyslu rozpravy

**10-1-0**

### **4. 108 Media, s.r.o., IČ nepřiděleno/TV EDELWEISS - televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – žádost o udělení licence – nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se žadatelem 108 Media, s.r.o. ústní jednání ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu TV EDELWEISS

**11-0-0**

**5. EUROTEL PRAHA, spol. s r.o. – správní řízení o uložení pokuty za možné porušení zákona zadáním televizní reklamy na akci „Volání po 3. minutě zdarma“**

- Rada projednávání odkládá na 14. zasedání

**6. ČESKÝ TELECOM, a.s. – správní řízení o uložení pokuty za možné porušení zákona zadáním televizní reklamy na telekomunikační službu „Internet Expres“**

- Rada vyhověla účastníku řízení Český Telecom a NUJ, které se koná dne 27.6.06 ve věci správního řízení o uložení pokuty - je veřejné

**10-0-0**

**7. CET 21 spol. s r.o. - článek II**

- Rada vedla diskusi

**8. FTV Prima, spol. s r.o. - článek II**

- Rada vedla diskusi

**9. Řízení o žádostech na změnu licenčních podmínek provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. a provozovatelů televizní vysílání na sdílených kmitočtech vedené pod sp. zn. 2006/395/sve/FTV – nařízené ústní jednání**

- Rada uděluje provozovatelům FTV Prima, spol. s r. o., GENUS TV a. s., Regionální televize DAKR, s. r. o., TV LYRA s. r. o., TV MORAVA, s. r. o., TV Vřídlo s. r. o., ZAK TV s. r. o., Českomoravská televizní, s. r. o., EMURFILM, s. r. o., FATEM – TV, a. s., GIMI, spol. s r. o., Studio CLIPPER s. r. o. a V + J s. r. o. souhlas ke změně licenčních podmínek týkajících se připojovacích časů na sdílených kmitočtech

**11-0-0**

**10. NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Jihlava 101,1 MHz/250 W na ČTÚ ke koordinaci

**11-0-0**

- Rada s provozovatelem NONSTOP s.r.o. přerušuje řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jihlava 101,1 MHz/250 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**11-0-0**

**11. NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Třebíč 102,3 MHz/150 W na ČTÚ ke koordinaci

**11-0-0**

- Rada s provozovatelem NONSTOP s.r.o. přerušuje řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Třebíč 102,3 MHz/150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**11-0-0**

**12. NONSTOP s.r.o. / RÁDIO KROKODÝL – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Hodonín 98,1 alt. 95,4 MHz/100 W na ČTÚ ke koordinaci

**11-0-0**

- Rada s provozovatelem NONSTOP s.r.o. přerušuje řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Hodonín 98,1 alt. 95,4 MHz/100 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**11-0-0**

**13. LONDA spol. s r. o. / Rock Zone 105,9 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Praha – Horní Počernice 87,5 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

**11-0-0**

- Rada s provozovatelem LONDA spol. s r.o. přerušuje řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Praha – Horní Počernice 87,5 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**10-0-0**

**14. LONDA spol. s r. o. / RÁDIO IMPULS – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů – odeslání kmitočtů ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtů Benešov 99,6 MHz/200 W, Břeclav 96,3 MHz/200 W, Hodonín 97,7 MHz/200 W, Cheb 101,5 MHz/200 W, Jablonec nad Nisou 103,1 MHz/200 W, Třinec 90,8 MHz/200 W a Znojmo 90,2 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

**10-0-0**

- Rada s provozovatelem LONDA spol. s r.o. přerušuje řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtů Benešov 99,6 MHz/200 W, Břeclav 96,3 MHz/200 W, Hodonín 97,7 MHz/200 W, Cheb 101,5 MHz/200 W, Jablonec nad Nisou 103,1 MHz/200 W, Třinec 90,8 MHz/200 W a Znojmo 90,2 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**10-0-0**

**15. Evropa 2, spol. s r.o. / Evropa 2 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli Evropa 2, spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Sušice – Svatobor 107,6 MHz/100 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**10-1-0**

**16. PROKABEL Ústí nad Labem, s.r.o. – televizní a převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků – bez předchozího souhlasu Rady, složení statutárního orgánu - neoznámené změny**

- Rada vydává provozovateli PROKABEL Ústí nad Labem, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), odst. 2 a odst. 7 a § 29 odst. 1 písm. a), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. Rada ukládá provozovateli PROKABEL Ústí nad Labem, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**10-0-0**

**17. B.H. Centrum a.s. – televizní a převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna vkladů, výše obchodních podílů a seznamu akcionářů – bez předchozího souhlasu Rady, složení statutárního orgánu - neoznámené změny**

- Rada vydává provozovateli B.H. Centrum a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), odst. 2 a odst. 7 a § 29 odst. 1 písm. a), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a seznamu akcionářů bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. Rada ukládá provozovateli B.H. Centrum a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**10-0-0**

**18. BUSSMARK PRODUCTION s.r.o. (M-MEDIA spol. s r.o.) – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků – bez předchozího souhlasu Rady, změna názvu společnosti, sídla společnosti a složení statutárního orgánu - neoznámené změny**

- Rada vydává provozovateli M-MEDIA spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a změně seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady, změně názvu společnosti, sídla společnosti a složení statutárního orgánu – neoznámené změny. Rada ukládá provozovateli M-MEDIA spol. s r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**10-0-0**

**19. ELTRIS, s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků – bez předchozího souhlasu Rady, složení statutárního orgánu - neoznámené změny**

- Rada vydává provozovateli ELTRIS, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a změně seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. Rada ukládá provozovateli ELTRIS, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**10-0-0**

**20. CATR spol. s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků – bez předchozího souhlasu Rady, složení statutárního orgánu - neoznámené změny**

- Rada vydává provozovateli CATR spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a změně seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. Rada ukládá provozovateli CATR spol. s r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**21. ESA-rádio, s.r.o./ Fajn radio - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna společenské smlouvy – předchozí souhlas, změna jednatele – na vědomí**

- Rada vydává provozovateli ESA-rádio, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy dle návrhu

**10-0-0**

- Rada bere na vědomí odvolání Jaroslava Krále z funkce jednatele společnosti a jmenování Ing. Stanislava Božka jednatelem společnosti

**10-0-0**

**22. M+M spol. s r.o./ Rádio AGARA - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna společenské smlouvy – předchozí souhlas, změna jednatele – na vědomí**

- Rada vydává provozovateli M+M spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy dle návrhu

**10-0-0**

- Rada bere na vědomí odvolání Ing. Romana Chlumského z funkce jednatele společnosti a jmenování Dagmar Svobodové jednatelkou společnosti

**10-0-0**

**23. Rádio Venkow, spol. s r.o./ Radio Karolína - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – převod obchodního podílu ve společnosti a změna společenské smlouvy - předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli Rádio Venkow, spol. s r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 33.33% obchodního podílu ve společnosti na Václava Ježka a s tím související změnou společenské smlouvy dle přílohy

**10-0-0**

**24. FORCOM NET, s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – a) změna programové nabídky; b) změna územního rozsahu – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli FORCOM NET, s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu a) programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých zahraničních televizních programů: Viasat History, Viasat Explorer a

převzatých českých programů TOP TV, ČT4 Sport, ČT24 b) územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální územní Český Těšín

**10-0-0**

**25. NOEL, v.o.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli NOEL, v.o.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české – Febio TV, FILMBOX, NOSTALGIE, NONSTOP KINO, RTA, Televize Barrandov, TOP TV, Tv NOE, TV Pohoda, Z1; zahraniční – ETV – medicus, NASN, NTV Mir

**10-0-0**

**26. AMOS, v.o.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli AMOS, v.o.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české - ČT4 Sport a Tv NOE; zahraniční – ETV - medicus

**10-0-0**

**27. S E L F servis, spol. s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli S E L F servis, spol. s r.o. změnu programové nabídky a územního rozsahu převzatého vysílání podle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v a) rozšíření programové nabídky o nové převzaté televizní programy české: 24 cz, A + (A plus), Cinemax, Cinemax 2, Cs Film, ČT 24, ČT 4 Sport, FEBIO TV, FILM BOX, Nonstop Kino (FILMBOX EXTRA), HBO2, NOSTALGIE, O (Očko), TOP TV, TV NOE, TV PORT zahraniční: AXN, BBC PRIME, BBC WORLD, Boomerang, Club, DEUTSCHE WELLE, DomKino, Eurosport 2, Extreme sports channel, FASHION TV, Film+, HUSTLER BLUE, HUSTLER TV (Private Gold), JOJ, MCM POP, MCM TOP, Mooby TV, MTV Base, MTV Hits, MTV2, Music Box, Musika Pervogo, NASN (North American Sports Network), Nautik TV, NTV MIR, ORF 1, ORF 2, Pervy kanal Vsemirnyy Setj (PKVS; Channel One Russia Worldwide Network), SPICE, TA 3, TV Deko, TV MARKÍZA, TV Paprika, TV5, VH1 Classic, Viasat Explorer, Viasat History, Vremja, XXX-XTREME, Lov a rybolov, Motorismus, XXL; b) rozšíření územního rozsahu převzatého vysílání o lokality podle přílohy

**7-1-2**

**28. ČESKÝ TELECOM, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli ČESKÝ TELECOM, a.s. změnu programové nabídky a územního rozsahu převzatého vysílání podle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v a) rozšíření programové nabídky o nový převzatý český televizní program Meteo TV b) rozšíření územního rozsahu převzatého vysílání o katastrální území (dle přílohy)

**8-0-2**

**29. Radio TWIST Praha, s.r.o./Radio TWIST – žádost o změnu označení názvu programu na Rádio Viva**

- Rada vydává provozovateli Radio TWIST Praha, s.r.o., souhlas ke změně označení názvu programu dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., a to z Rádia Twist na Rádio Viva

**12-0-0**

**30. Radio Twist Praha, s. r. o. – rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – žádost o udělení souhlasu s převodem části obchodního podílu, změnou dalších licenčních podmínek a změnou názvu programu**

- Rada uděluje provozovateli Radio Twist Praha, s. r. o., souhlas s převodem části obchodního podílu společníka Andreje Hryce ve výši 34 % na společnost Radio Investments, s. r. o., dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

**12-0-0**

- Rada uděluje provozovateli Radio Twist Praha, s. r. o., souhlas se změnou licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programových licenčních podmínek od 1. ledna 2007

**7-1-2**

- Rada uděluje provozovateli Radio Twist Praha, s. r. o., souhlas se změnou označení názvu programu na Radio Spin dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od 1. ledna 2007

**12-0-0**

**31. LONDA, spol. s r.o. / RÁDIO IMPULS – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů - analýza vysílání programu ve dnech 6. a 9. května 2006**

- Rada zahajuje s provozovatelem LONDA společnost s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek programu RÁDIO IMPULS, kterého se dopustil tím, že nedodržel ve dnech 6. a 9. května 2006 stanovený podíl mluveného slova ve vysílání, a vyzývá provozovatele k vyjádření

**10-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem LONDA společnost s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2006 Sb. ve vysílání programu RÁDIO IMPULS, kterého se dopustil tím, že dne 9. května 2006 v 7.35 a 11. 17 hodin odvysílal zvukově neoddělené reklamní spoty

**9-1-0**

**32. EN-DAXI, s.r.o./Radio Apollo- rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – analýza vysílání programu ve dnech 1. a 4. dubna 2006**

- Rada zahajuje s provozovatelem EN-DAXI, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm a) zákona č. 231/2001 Sb., programu Radio Apollo, kterého se dopustil tím, že odvysílal dne 1. a 4. dubna 2006 zvukově neoddělené reklamní spoty

**10-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem EN-DAXI, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek programu Rádio Apollo, kterého se dopustil tím, že nedodržel dne 1. a 4. dubna 2006 programovou skladbu

**11-0-0**

**33. Český rozhlas/ Český rozhlas 2 – Praha – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů –rubrika Jak to vidí v pořadu Host do domu, vysílaný dne 28. dubna 2006 v 8.00 hodin – analýza pořadu**

- Rada shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal rubriku Jak to vidí v pořadu Host do domu vysílaném dne 28. dubna 2006 od 8.00 hodin na programu Český rozhlas 2 – Praha v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-1**

**34. Zpráva o televizním vysílání reklam, teleshoppingu a sponzoringu za měsíc květen 2006**

- Rada shledala, že provozovatelé CET 21 spol. s r.o. a Česká televize odvysílali reklamní spot LG plasma TV v souladu se zákonem

**9-1-1**

**35. REGION MEDIA s. r. o. / 24.cz; kontinuální záznam úseku vysílání 13.42–16.46 hod. dne 22. března 2006 – analýza záznamu**

- Rada shledala, že provozovatel REGION MEDIA s. r. o. odvysílal kontinuální úsek programu 24.cz dne 22. března 2006 v době 13.42–16.46 hod. v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**11-0-0**

**36. FTV Prima, spol. s r.o./ Prima televize – pořad Poslední souboj, vysílaný dne 31. května 2006 v čase 20.50 hod. – 22.25 hod. – vložení reklamy do publicistického pořadu**

- Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. odvysílal publicistický pořad Poslední souboj dne 31.května 2006 v čase 20.50-22.25 hodin na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-1**

**37. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize; pořad Nekonečná šance, vysíláno 6. února 2006 od 12.45 hod. – informace o podaném vysvětlení provozovatele**

- Rada bere na vědomí podané vysvětlení provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. podle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. k pořadu Nekonečná šance, odvysílanému dne 6. února 2006 od 12.40 hod. na programu Prima televize

**10-0-1**

- Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal pořad Nekonečná šance, dne 6. února 2006 od 12.40 hod. na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**9-0-2**

**38. CET 21 spol. s r. o. / Nova – pořad Na vlastní oči, resp. příspěvek Údolí dutých hlav, vysílaný dne 29. března 2006 ve 21.25 hod. – analýza pořadu**

- Rada shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. odvysílal pořad Na vlastní oči, resp. příspěvek Údolí dutých hlav, dne 29. března 2006 od 21.25 hod. na programu Nova v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**7-1-3**

**39. CET 21 spol. s r. o. / Nova; pořad Na vlastní oči, reportáž Nakapschováno, vysíláno 28. února 2006 ve 22.05 hod. – analýza záznamu**



- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v reportáži Nakapschováno v rámci pořadu Na vlastní oči, odvysílaného dne 28. února 2006 ve 22.05 hodin na programu Nova, neuvedl náležitým způsobem názory dotčených stran, prezentoval materiál, který ač neměl oponenturu a neměl náležitě uveden zdroj informací, byl zdůrazněn výrazovými prostředky nefaktografického charakteru, a neboť použil název reportáže dehonestující společnost Kapsch, a tím mohlo dojít k porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**10-0-1**

**40. CET 21 spol. s r. o./Nova – pořad Neslušný návrh, vysílaný dne 7. dubna 2006 ve 20.00 hod. – analýza pořadu**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Neslušný návrh dne 7. dubna 2006 od 20.00 hod. na programu Nova provozovatel ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**7-4-0**

**41. CET 21 spol. s r. o. / Nova; pořad Televizní noviny, reportáž o pohřbu Slobodana Miloševiče, vysíláno 18. března 2006 v 19.30 hod. – analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v reportáži o pohřbu Slobodana Miloševiče v pořadu Televizní noviny dne 18. března 2006 od 19.30 hod. na programu Nova prezentoval informaci neobjektivně vystihující vztah S. Miloševiče k masakru civilistů v bosenské Srebrenici, a tím se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**7-3-0**

**42. Česká televize/ ČT1 – údajná reklama na alkohol v ranním dětském vysílání dne 14.května 2006**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal ranní blok dětských pořadů dne 14.května 2006 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**11-0-0**

**43. Česká televize/ČT1, ČT2 – pořad Český lev, vysílaný dne 25. února 2006 ve 20.00 hod. na programu ČT1 a pořad Kinobox, vysílaný dne 2. března 2006 v 18.00 hod. na programu ČT2 – analýza pořadů**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořad Český lev dne 25. února 2006 ve 20.00 hod. na programu ČT1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**8-1-2**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořad Kinobox dne 2. března 2006 v 18.00 hod. na programu ČT2 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**9-0-1**

**44. Česká televize / ČT1; pořad Události, reportáž k Týdnu zdravotnického neklidu, vysíláno 22. května 2006 od 19.15 hod. – analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v reportáži k Týdnu zdravotnického neklidu v rámci pořadu Události, odvysílaného dne 22. května 2006 v

19.15 hodin na programu ČT1, uvedl nedostatečně objektivní informace o nezbytnosti užívání léku Arimidex a jeho ceně, které byly vzhledem k tématu reportáže pro diváky nezbytné k vyhodnocení jejího obsahu, a tím mohlo dojít k porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**11-0-0**

**45. Česká televize/ČT1 – pořad Události, vysílaný dne 13. dubna 2006 v 19.15 hod. a pořad Události, komentáře, vysílaný dne 13. dubna 2006 ve 22.30 hod. – analýza pořadů**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. příspěvku o vymáhání dlužných pokut, dne 13. dubna 2006 od 19.15 hod. na programu ČT1 provozovatel neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**7-2-2**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, komentáře, resp. příspěvku o vymáhání dlužných pokut, dne 13. dubna 2006 od 22.30 hod. na programu ČT1 provozovatel neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.

**9-0-2**

**46. Česká televize / ČT1 – pořad Události vysílaný 15. června 2006, část „koncert Madonny“ – analýza záznamu**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal část pořadu Události s názvem „koncert Madonny“ dne 15.června 2006 na programu ČT1 v souladu se zákonem

**7-2-2**

**47. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize– VyVolení, 18. až 24. března 2006 v denním časovém úseku 6.00–22.00 hod. – analýza záznamů z hlediska § 32 odst. 1) písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 18. března 2006 ve 12.34 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumace a nevhodného jednání pod jeho vlivem a dalších pro dětské a dospívající diváky ohrožujících prvků – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**10-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 18. března 2006 v 19.52 hod. na programu Prima televize mohlo - prezentací vulgarity a dalších forem agresivní komunikace, nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumace i nevhodného jednání pod jeho vlivem a kouření jako vhodné součásti života mladých lidí – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**10-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 20. března 2006 ve 21.12 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumace a nevhodného jednání pod jeho vlivem, kouření jako automatické

součástí života mladých úspěšných lidí, nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost i agresivity jako vhodného způsobu řešení konfliktů – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 21. března 2006 od 21.20 na programu Prima televize mohlo – prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost, nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumaci i nevhodného jednání pod jeho vlivem – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**10-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 22. března 2006 v 18.35 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost i následné agresivity bez potřebné korekce – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 22. března 2006 v 19.49 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost, i následné agresivity bez přiměřené korekce – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 22. března 2006 ve 21.12 hod. na programu Prima televize mohlo prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost, nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumaci i nevhodného jednání pod jeho vlivem a kouření jako samozřejmé součásti života mladých atraktivních lidí – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**9-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 23. března 2006 v 18.35 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost i následného agresivního jednání bez přiměřené korekce – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**10-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 23. března 2006 ve 21.12 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost i následného agresivního jednání – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**10-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení dne 24. března 2006 ve 21.13 hod. na programu Prima televize mohlo – prezentací nemorálních úkolů záměrně poškozujících lidské vztahy a lidskou důstojnost, nezodpovědného přístupu k lidským vztahům jako možného vzoru nápodoby a nežádoucího vztahu k alkoholu – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých

**10-1-0**

#### **48. Různí provozovatelé – aktuální souhrn podnětů a stížností na rozhlasové a televizní vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

- Rada se seznámila s podněty a stížnostmi a rozhodla, kterými se bude zabývat

#### **49. Státní ústav pro kontrolu léčiv – postoupení podnětu Sdružení výrobců volně prodejných léčivých přípravků (SVOPL) na televizní reklamu/sponzoring na potraviny (doplňky stravy) Prostenal, Proenzi, Urinal, Varixinal, Preventan, Septofort, a to pro možný rozpor se zákonem č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, v platném znění**

- Rada zahajuje se společností WALMARK, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 3 a 4) odvysílaného na programu Prima (květen a září 2006)

**11-0-0**

- Rada zahajuje se společností OMD Czech, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 3 a 4) odvysílaného na programu Prima (květen 2006)

**11-0-0**

- Rada zahajuje se společností 1. pozitivní, spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 3 a 4) odvysílaného na programu Prima (květen 2006)

**11-0-0**

- Rada zahajuje se společností WALMARK, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9, mutace 10) odvysílaného na programech Nova (duben – květen 2006) a Prima (duben – květen 2006)

**11-0-0**

- Rada zahajuje se společností OMD Czech, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9, mutace 10) odvysílaného na programech Nova (duben – květen 2006) a Prima (duben – květen 2006)

**10-0-0**

- Rada zahajuje se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9, mutace 10) odvysílaného na programech Nova (duben – květen 2006) a Prima (duben – květen 2006)

**11-0-0**

- Rada zahajuje se společností WALMARK, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je

zadavatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19-24) odvysílaného na programech ČT 2 (únor 2006), Nova (leden-duben 2006) a Prima a ČT 2

**10-0-0**

- Rada zahajuje se společností OMD Czech, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (19-24) odvysílaného na programech ČT 2 (květen 2006), Nova,Prima (březen - duben 2006)

**10-0-0**

- Rada zahajuje se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19-24) odvysílaného na programech ČT 1, ČT 2, Nova, a Prima

**10-0-0**

- Rada zahajuje se společností WALMARK, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10-13) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

**11-0-0**

- Rada zahajuje se společností OMD Czech, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10-13) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

**9-0-0**

- Rada zahajuje se společností Comtech, spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10-13) odvysílaného na programech ) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

**7-0-0**

- Rada ukládá Úřadu provést analýzu reklamních spotů na přípravky Urinal, Varixinal, Proenzi 3, Prostenal, Preventan a Septofort

**11-0-0**

- Rada neshledala důvod pro zahájení správního řízení se společností OMD Czech, a.s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek SEPTOFORT (mutace 3-4) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

**8-2-0**

**50. CET 21 spol. s r.o. - rozsudek Nejvyššího správního soudu, ze dne 29. března 2006, č.j. 1 As 2/2005, kterým se zamítá kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. Ca 229/2003-53 vydaném dne 24.6.2004 proti žalované Radě pro rozhlasové a televizní vysílání, v žalobě proti rozhodnutí Rady ve věci č.j. Rpo/27/03/1686 ze dne 29.7. 2003**

- Rada bere zamítnutí kasační stížnosti Nejvyšším správním soudem proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. Ca 229/2003-53 vydaném dne 24.6.2004 a doručené ve věci č.j.Rpo/27/03/1686 ze dne 29.7. 2003 na vědomí

**9-1-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. řízení ve věci č.j. Rpo/27/03/1686

**10-0-2**

**51. Česká televize – vyjádření účastníka řízení k zahájení správních řízení č.j. 2006/188-202;208-211;213-223/had/ČTV vedených pro možné porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl provozovatel vysílání ze zákona dopustit tím, že ve dnech 1. – 30. listopadu 2005 překročil denní časový rozsah reklamy v televizním vysílání**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/188/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 1. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/189/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 2. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**10-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/190/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 3. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/191/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 4. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/192/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 5. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/193/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 6. listopadu, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/194/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 7. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/195/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 8. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/196/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 9. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**10-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/197/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 10. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**10-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/198/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 11. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/199/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 12. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/200/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 13. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**10-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/201/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 14. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/202/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 15. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**10-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/208/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 16. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/209/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 17. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/210/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 18. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/211/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 19. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/213/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 20. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**10-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/214/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 21. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/215/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 22. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/216/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 23. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/217/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 24. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/218/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 25. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/219/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 26. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/220/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 27. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/221/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 28. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení č.j. 2006/222/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 29. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-1-0**



- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizi správní řízení č.j. 2006/223/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy dne 30. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

**11-0-1**

**52. CET 21, spol. s r.o. – vyjádření ve správním řízení č.j. 2006/186/had/CET; č.j. 2006/187/had/CET a č.j. 2006/203/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořady „Miss World“ ze dne 10. prosince 2005; „Vždy tě budu milovat“ ze dne 9. prosince 2005 a „To nevymyslíš“ ze dne 29. ledna 2006**

- Rada nesouhlasí se spojením jednotlivých správních řízení vedených s účastníkem CET21 spol. s r.o. – ve správním řízení č.j. 2006/186/had/CET; č.j. 2006/187/had/CET a č.j. 2006/203/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořady „Miss World“ ze dne 10. prosince 2005; „Vždy tě budu milovat“ ze dne 9. prosince 2005 a „To nevymyslíš“ ze dne 29. ledna 2006

**12-0-0**

- Rada vydává upozornění na porušení zákona účastníku CET 21, spol. s r.o. – ve správním řízení č.j. 2006/186/had/CET; o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořad „Vždy tě budu milovat“ ze dne 9. prosince 2005 a Rada ukládá účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

**12-0-0**

- Rada vydává upozornění na porušení zákona účastníku CET 21, spol. s r.o. – ve správním řízení č.j. 2006/187/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořad „Miss World“ ze dne 10. prosince 2005; Rada ukládá účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

**12-0-0**

- Rada vydává upozornění na porušení zákona účastníku CET 21 spol. s r.o. – ve správním řízení č.j. 2006/203/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořad „To nevymyslíš“ ze dne 29. ledna 2006. Rada ukládá účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

**12-0-0**

**53. 1) CET 21, spol. s r.o. - vyjádření ve správním řízení sp. zn. 2006/jfu/348/CET vedenému pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – SMS Chat 2) FTV Prima, spol. s r.o. - vyjádření ve správním řízení sp. zn. 2006//jfu/349/FTV vedenému pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. - SMS Chat**

- Rada ukládá provozovateli vysílání CET 21, spol. s r.o. pokutu ve výši 20 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. za odvysílání SMS Chat se závadným obsahem ve dnech 17. – 19. března 2006

9-0-2

- Rada ukládá provozovateli vysílání FTV Prima, spol. s r.o. pokutu ve výši 20 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm.g) zákona č. 231/2001 Sb. za odvysílání SMS Chat se závadným obsahem dne 17. března 2006

9-0-2

**54. FTV Prima, spol. s r.o. – vyjádření Nejvyššího státního zastupitelství ke způsobu, jakým byly veřejnosti poskytnuty informace o trestním soudním řízení ve věci mladistvého obžalovaného**

- Rada postupuje Městské části pro Prahu 8 podnět k prošetření, zda uveřejněním informace o rozsudku ve věci tří mladistvých obžalovaných v pořadu Zpravodajský deník odvysílaném na programu Prima televize dne 20. ledna 2006 od 19.00 hod., nedošlo k porušení zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění

12-0-0

**55. SRAM, s.r.o./UPC EXPRESS – vyjádření účastníka řízení k zahájení správního řízení č.j. 2006/307/vav/SRA pro možné porušení zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neplnění licenčních podmínek stanovených licencí (č.j. Ru/127/02 ze dne 28. května 2002, ve znění pozdějších změn)**

- Rada vydává provozovateli SRAM, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neplnění licenčních podmínek, a to nepoužívání schváleného názvu programu, nevysílání ve schváleném časovém rozsahu a nevysílání informací celostátního významu. Rada ukládá provozovateli SRAM, s.r.o., podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

12-0-0

**56. Aktualizovaný Manuál Rady pro licenční řízení – Manuál týkající se postupu Rady v případě obdržení podnětu uchazeče o licenci k zahájení licenčního řízení – na vědomí**

- Rada bere aktualizovaný Manuál Rady pro licenční řízení a Manuál týkající se postupu Rady v případě obdržení podnětu uchazeče o licenci k zahájení licenčního řízení na vědomí

11-0-1

**57. Dopis ministryně informatiky**

- Rada vzala na vědomí.

**58. RNDr. Pavel Fortník/ RADIO HANÁ – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení.**

- Rada souhlasí s odesláním kmitočtu Olomouc 88,4 MHz alt. 98,0 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci

11-0-0

- Rada s provozovatelem RNDr. Pavlem Foretníkem přerušuje řízení o změnu souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Olomouc 88,4 MHz alt. 98,0 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání

11-0-0

**59. HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO určený pro Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko a Černou Horu – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna licenčních podmínek – předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v oprávnění HBO Česká republika, spol. s r.o. poskytnout provozovatelům převzatého vysílání v Chorvatsku, Slovinsku, Srbsku a Černé Hoře program HBO k opětovnému vysílání s časovým posunem nebo více časovými posuny za podmínky, že obsah časově posunutého vysílání programu HBO je zcela totožný. HBO Česká republika, spol. s r.o. je povinna v časově posunutém vysílání identifikovat, že jde o vysílání programu HBO s časovým posunem

**7-0-0**

**60. Informace o soudních jednání ze dnů 21. a 22. června 2006**

- Rada bere informaci na vědomí

**61. Rámcová pravidla pro zpracování a vysílání sponzorských vzkazů v TV vysílání**

- Rada projednávání odkládá na 14. zasedání

**62. North Music s.r.o. / Hitrádio FM Labe – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtů ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Ústí nad Labem 102,9 MHz/1kW ke koordinaci na ČTÚ

**12-0-0**

- Rada s provozovatelem North Music s.r.o. / Hitrádio FM Labe přerušuje řízení o změně souboru technických parametrů spočívající ve změně kmitočtu Ústí nad Labem z 102,8 MHz na 102,9 MHz z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**12-0-0**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Teplice 87,6 alt.107,9 MHz/500 W ke koordinaci na ČTÚ

**12-0-0**

- Rada s provozovatelem North Music s.r.o. / Hitrádio FM Labe přerušuje řízení o změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Teplice 87,6 MHz alt. 107,9 MHz / 500 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

**12-0-0**

**63. CET 21 spol. s r.o./Nova – reportáž Ojedinelý krok - tajná služba se pokoušela ovlivnit justici vysílána v pořadu Televizní noviny dne 7. února 2006 od 19.30 hod – správní řízení sp. zn. 2006/228/jfu/CET pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – přihlášení Johna Boka jakožto osoby zúčastněné na řízení**

- Rada rozhodla předvolat Johna Boka k podání vysvětlení k reportáži Ojedinelý krok – tajná služba se pokoušela ovlivnit justici v pořadu Televizní noviny dne 7. února 2006 od 19:30 hod. na programu Nova

#### **64. Pravidla pro mediální prezentaci předsedy a členů RRTV**

- Rada ukládá úřadu zřídit na webových stránkách Rady diskusní fórum členů RRTV

**10-0-1**

#### **65. Stanovisko RRTV ke kauze BBC**

- Rada se ohrazuje proti mediálnímu zkreslení zamítavého rozhodnutí ve věci žádosti o změnu licenčních podmínek rozhlasové stanice BBC. Podrobnější vysvětlení zveřejní RRTV v nejbližších dnech na svých www stránkách

**11-0-0**

- RRTV žádá Ministerstvo zahraničí ČR, aby intervenovalo u Ministerstva zahraničí Velké Británie ve prospěch přehodnocení rozhodnutí o zrušení české redakce BBC

**7-1-2**

#### **66. Postup při zpracování rozhodnutí RRTV**

- Rada vedla diskusi

#### **67. Stanovisko k žalobám k vydaným licencím na digitální vysílání**

- Rada vedla diskusi

#### **68. Dokončení licenčního řízení na digitální vysílání**

- Rada žádá ČTÚ ve smyslu §15 odst.1 vysílacího zákona o vydání stanoviska před zahájením licenčního řízení na programy digitálního televizního vysílání

**10-0-0**

#### **69. Benešov - Kozmice další postup**

- Rada vedla diskusi

#### **70. Licenční řízení na T-DAB vyhlášení diskuze na www**

- Rada otevírá diskusi na svých www stránkách na téma využití L pásma pro digitální rozhlasové vysílání

**11-0-0**

**Připravili:** předseda Žák, místopředseda Pospíchal, místopředseda Šenkýř, vedoucí Úřadu Bartoš

**Zapsal:** Bartoš

**Ověřil:** Bartoš

**Předsedající:** předseda Žák